

## CONTACT

**Secretariaat - postadres**  
Trip 7, 5944 CS Arcen  
venlo@sp.nl

**Afdelingsvoorzitter**  
Peter Nelissen  
06-10867856  
peternelissen1963@gmail.com

**Organisatiesecretaris**  
Jack Geelen  
06-22822871  
jlgeelen@gmail.com

**Ledenorganisatie**  
Stefan Hugues  
06-52350717  
hugues@home.nl

**Kerngroep, activiteiten**  
Jan Coopmans  
06-53903513  
jan.sp.venlo@gmail.com

**Hulpdienst (ombudstaak SP)**  
06-20764107  
hulpdienstvenlo@sp.nl

**Raadslid, fractievoorzitter**  
Ton Heerschop  
077-3737307  
ton.heerschop@gmail.com

**Raadslid, fractiesecretaris**  
Alexander Vervoort  
06-45611649  
avervoort@sp.nl

## AGENDA

- **Bestuursoverleg op dinsdagen 30 juli en 27 augustus, om 20.00 uur in de fractiekamer van de SP (Prinsessesingel 30 Venlo).**
- **Fractieoverleg op 9 en 23 september, om 20.00 uur, fractiekamer SP.**
- **Themacursus 'Heel de mens' op dinsdagen 13 augustus en 10 september in Zaal De Glazenap, Spechtstraat 58 Tegelen-Heide.**
- **Mogelijk vindt op 1 oktober een ledenvergadering plaats die de kieslijst en het verkiezingsprogramma vast stelt. Meer info volgt maar hier alvast rekening mee.**
- **In september start de laatste scholingsreeks voor kandidaat Raadsleden. Interesse? Bel of mail met Jack Geelen voor meer info.**

Voor aankomende activiteiten zie ook: [www.venlo.sp.nl](http://www.venlo.sp.nl)

## Commissie Floriade moet haar plek kennen



Begin juni heeft de onderzoekscommissie Floriade een afsprakenlijst verzonden naar de raden van de deelnemende gemeenten. Voor de SP-fractie is het onbestaanbaar dat deze onderzoekscommissie feitelijk stelt dat, inzake de Floriade, niet het college maar de onderzoekscommissie bevestigd moet worden. Dit gaat voorbij aan de controle door democratisch gekozen volksvertegenwoordigers.

De SP-fractie staat dan ook op het standpunt om aan betreffende afspraak niet te voldoen en mogelijke vragen te (blijven) stellen via de gangbare weg, namelijk aan de direct en indirect verantwoordelijke. Dit hebben we medio juni via een open brief kenbaar gemaakt. *Die maakte veel tongen los.*

In november werd bekend dat de Floriade richting een verlies van 9 miljoen euro zou gaan. Na alle belastinggeld wat er in dit project was gestoken moest er nog eens 9 miljoen euro bij vanuit de regio Venlo. Wederom belastinggeld. De SP pleitte direct voor een onderzoek, dat overigens ook werd toegezegd door de burgemeester van Venlo.

Vanuit de diverse gemeenteraden werd echter bepaald per raad twee afgevaardigden te sturen naar deze onderzoekscommissie en deze door een onafhankelijke voorzitter te laten voorzitten.

De SP pleitte voor een raadsonderzoek zodat mensen onder ede konden worden gehoord. Immers, ook bij het debacle rondom welzijnskoepel Wel.kom, waarbij 1 miljoen euro moest worden ingezet voor de redding, kwam een raadsonderzoek. Dus waarom bij deze 9 miljoen euro verlies dan niet ook een enquête? We stonden helaas alleen in ons standpunt. Blijkbaar wil men wel duidelijkheid maar niet dat de verantwoordelijken in het openbaar de waarheid moeten vertellen. *Onderlinge vriendenbescherming?*



Vervolgens komt er in juni vanuit de onderzoekscommissie een lijst met afspraken en daarbij de opdracht of we ons daar maar even aan willen houden. Eén van deze afspraken was dat ten aanzien van dossier Floriade alle vragen vanaf nu naar de commissie moesten gaan. Blijkbaar hebben andere volksvertegenwoordigers daar weinig moeite mee, de SP wel!

Het kan niet bestaan dat een onderzoekscommissie, die wordt ingesteld terwijl een raadsonderzoek op zijn plaats is, bepaalt dat de volksvertegenwoordiging haar controlerende taak opgeeft.

De SP heeft per direct de gemeenteraad en het college van B&W laten weten zich niet aan die afspraak te kunnen en willen houden. We staan niet toe dat onze lokale democratie door dit soort betonrot wordt aangetast.

Te vaak hebben we - vanuit op afstand geplaatste organen - gehoord: *"Daar gaat u niet meer over"*. Onze stelling is: belastinggeld blijft belastinggeld ook als je het vanuit de overheid in een overheids-BV pompt. En ook over die 'BV' wil de SP zeggenschap kunnen houden. Als we er volgens het college van B&W niet meer over gaan, dan zorgt B&W er maar voor dat ze er wel (weer) over gaat. Democratie moet je onderhouden en is niet een kwestie van eens in de vier jaar stemmen en vervolgens afschuiven en wegglijken.



Andere partijen waren het oneens met onze opstelling, sommigen (met CDA voorop) spraken er zelfs "schande" van want de SP moest zich houden aan vertrouwelijkheid. Niet dat we vertrouwelijkheid hadden geschonden. Dat zegt genoeg. De SP is geen mak schaap voor de macht en laat zich niet harnassen.

## Paarden bij Ravensheideweg in Tegelen zijn gered



De paarden aan de Ravensheideweg, vlak buiten de wijk Op de Heide, mogen blijven waar ze staan. Hiervoor was wel een motie van de SP nodig want het hobbymatig

houden van paarden aan de bosrand van de wijk dreigde onmogelijk te worden terwijl de wijk de paarden graag wil behouden op die plek. Nu is er eindelijk zicht op een definitieve oplossing.

Vorig jaar was het de SP die vragen stelde over de paarden die in de bossen bij Tegelen aan de Ravensheideweg staan en weg dreigden te moeten. De eigenaren waren al enkele keren moeten verkassen vanwege de aanleg van de A73 en A74. De wijkraad Op de Heide was van mening dat de paarden moesten blijven want wijkbewoners, wandelaars en vooral kinderen vinden het enig om de paarden naast de wijk te hebben, te zien grazen, ze zijn niemand tot last.

Ook de bijdrage van de eigenaren bij diverse festiviteiten in de wijk, door bijvoorbeeld kinderen te laten paardrijden, kon veel waardering ontmoeten. Maar in de 'stad van actieve mensen' (lees: de gemeente Venlo) pasten paarden niet in het 'natuurdoeltype', wat dat dan ook mag zijn.

Zodoende werd de eigenaar aangezegd de paarden wederom te verkassen. Dat even verderop de natuur werd afgegraven voor klei en grind past blijkbaar wel in dat 'natuurdoeltype'. Erg krom en tegen de zin van de wijk en haar bewoners in. Toen we er lucht van kregen kwam de SP meteen voor hen op.



In mei 2012 stelde SP raadvragen, de antwoorden van B&W daarop waren bedroevend. Dus kwam het uiteindelijk in oktober dat jaar tot een motie. Die kon steun vinden bij de gehele gemeenteraad. De toen net nieuw aangetreden wethouder van den Beucken zegde toe een oplossing te zoeken, "*zolang deze maar binnen de wet bleef*".

Nu, juli 2013, heeft de wethouder woord gehouden. Door de eigenaren van de paarden kan een zogenaamde omgevingsvergunning worden aangevraagd. Beetje

omslachtig maar daarmee lijkt het mogelijk dat de paarden behouden blijven en mensen uit Op de Heide als gebruikelijk hiervan kunnen genieten. Klein succes wellicht maar wel een stukje behoud van leefbaarheid in een wijk.



Een kleine terugblik op de afgelopen jaren VVD-CDA-PvdA beleid maakt duidelijk dat er door dit gemeentebestuur al voldoende is afgebroken en uit handen gegeven.

Jammer dat we iedere keer op de bres moeten springen maar wederom blijkt: actievoeren loont.

## Afsluiten van drinkwater is een onzuiver pressiemiddel



De SP ontving zorgwekkende meldingen over het afsluiten van mensen van drinkwater, zelfs wanneer er medische noodzakelijkheid bestond van de aanwezigheid van schoon en zuiver drinkwater in huis. Onbestaanbaar dat mensen van deze eerste levensbehoefte worden afgesloten of dat afsluiting als drukmiddel wordt gebruikt.

De gemeente heeft ook haar zorgen voor haar inwoners, vandaar dat wij op 12 juli aan het gemeentebestuur vroegen hoe zij handelt in zulke situaties.

Begin juli ontving de SP een hulpvraag vanwege een gezin dat zou worden afgesloten van drinkwater. Vanwege medische urgentie binnen deze gezinssituatie zou deze afsluiting ernstige gevolgen kunnen hebben. Door interventie van de gemeente en geneeskundige hulpverleners is de afsluiting op dat moment gelukkig voorkomen.

Voor de SP is drinkwater een eerste levensbehoefte, niet voor niets is dit ook vastgelegd als mensenrecht. Het afsluiten van drinkwater is daarom een zeer vergaande maatregel. De SP heeft dan ook raadvragen gesteld aan het college van B&W hoe ze dreigende waterafsluitingen gaat voorkomen.



Het klinkt vanzelfsprekend maar graag krijgen we opgehelderd of B&W met ons van mening is dat drinkwater een primaire levensbehoefte is en om die reden beschikbaar moet zijn voor alle inwoners van de gemeente Venlo!

Daarnaast willen we weten of B&W bereid is om contact op te nemen, of al contacten heeft met de leverancier(s) van drinkwater (zoals WML), om te voorkomen dat mensen worden afgesloten van water? En vervolgens ook bereid is om aan deze drinkwaterleverancier(s) aan te geven dat het afsluiten van drinkwater bij burgers binnen de gemeente Venlo niet acceptabel is en dient te stoppen.



Afsluiting van drinkwater, hoe onaanvaardbaar voor de SP ook, komt vaak voor vanuit een situatie rondom schuldsanering. We vernemen graag van B&W of ze bereid is om binnen dit beleidsterrein het beschikbaar zijn van drinkwater prioriteit te geven?

We hopen op een spoedige en positieve reactie vooral zodat voorkomen wordt dat mensen afgesloten worden van schoon en zuiver drinkwater, zeker op dit moment met de aanhoudende hoge zomertemperatuur.

Op onze website kunt u over dit onderwerp en de gestelde raadvragen een opinie lezen van raadslid Ton Heerschop: 'Water een recht van ieder mens'. Surf daarvoor naar: <http://sp.nl/9n2f72>

## Manifestatie voor de thuiszorg



Op 8 juni was in Amsterdam de manifestatie tegen de bezuinigingsplannen op de thuiszorg. Het kabinet-Rutte breekt de zorg flink af, banen gaan verloren en mensen verliezen hun recht op zorg. Ook de SP-Venlo ging met een bus naar de hoofdstad. In de bus vooral medewerkers uit de zorg die zich ernstig zorgen maken over hun baan en de toekomstige zorg voor hun cliënten en patiënten.

*Verslag van de actie door SP-lid Natasja Peeters.*

Vanuit Sevenum vertrok de goed gevulde touringbus richting Amsterdam met mensen die werkzaam zijn in de zorg. Tijdens de rit kwamen de verhalen uit de praktijk, de een nog heftiger dan de ander.



Het zorgakkoord dat enkele weken geleden gesloten werd tussen werkgevers, werknemers en het kabinet zorgt voor een verlies van 50.000 banen in de zorg. Thuiszorg wordt voor 40% afgebroken waardoor 170.000 mensen hun thuiszorg verliezen en verzorgingshuizen worden gesloten. De toekomst van de dagbesteding is afhankelijk van de gemeenten, die met 25% gekort worden!

Een bonte stoet van een ieder die de zorg een warm hart toedraagt, vertrok onder leiding van een drumband richting het demonstratiepark. In de stoet werd al snel duidelijk wat de afbraakplannen van het kabinet teweeg brengen onder de bevolking. Mensen maken zich terecht ernstige zorgen over de toekomst van de zorg, men begrijpt niet dat VVD en PvdA de zorg keihard wensen af te breken.



Het programma van de manifestatie was geslaagd, verschillende sprekers kwamen aan bod, zowel politici als medewerkers uit de zorg. Men kon in verscheidene tenten het gesprek aangaan met de heren en dames van de verschillende politieke partijen die aanwezig waren. Dit werd dan ook zeer gewaardeerd, mensen konden met zowel voor- als tegenstanders in debat, de kabinetspartijen hadden heel wat uit te leggen wat niet uit te leggen valt.

Na deze gesprekken kwamen deze politici opnieuw aan het woord maar dan op het podium. De naar schatting ruim 3.000 aanwezigen lieten massaal van zich horen.



Rond 16:00 uur vertrok de bonte stoet met nog meer muziek weer terug richting de bussen.

Moe maar voldaan en met een zeer goed gevoel vertrokken we weer richting Limburg, waar op de terugweg het gesprek over de zorgen van de zorg verder ging. Ook voor de SP veel info opgestoken.

Al met al een geslaagde actiedag in Amsterdam dat hopelijk een vervolg krijgt in de Tweede Kamer en het kabinetsbeleid doet aanpassen want als de politici echt geluisterd hebben naar wat de zorgmedewerkers en cliënten vinden, dan kan dat signaal niet opnieuw genegeerd worden.

## Wel of geen nieuwe scholen?



Op 26 juni nam de gemeenteraad een besluit over het Plan van Scholen tot 2015. De discussie werd platgeslagen met een debat of er een Islamitische school moest komen in Venlo. Gek genoeg stemden de voorstanders tegen en de enige tegenstander van die school stemde vóór de komst. Zonder dat ze het in de gaten hadden. *Het werd een vreemde avond.*

De SP kon instemmen met het raadsvoorstel dat dus beoogde dat het Plan voor Scholen tot 2015 werd vastgesteld waarin opgenomen dat de minister gevraagd werd om het effect op andere scholen mee te wegen wanneer er een nieuwe school opgericht zou worden. Ofwel, de minister bepaalt of er wel/geen nieuwe school in Venlo komt, of dat nu een Islamitische school is of een andere.

Op zich geen raar raadsbesluit, normaal zou het waarschijnlijk een hamerstuk zijn, ware het niet dat die nieuwe school de aanvraag betreft van de Stichting Islamitische Scholen Eindhoven om in Venlo een dergelijke school op te richten.

Tja, een Islamitische school ligt gevoelig. *Waarom?* Bepaalde fracties dienen hun (Islamitische) leden en kiezers tevreden te houden, een andere fractie wenst graag de PVV-kiezer aan zich te binden aangezien de PVV niet mee zal doen bij de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2014.



*Roep dat niet allemaal hardop want dan vliegen de ontkenningen en beschuldigingen over en weer. Welkom in het politieke (verkiezing)circus!*

De discussie in de raad ging enkel nog over de vraag of er wel of geen Islamitische school moest komen. Het College van B&W sprak in het raadsvoorstel van een "*niet gebleken behoefte*". Dit kon ze echter niet aantonen. Hiermee werd wel de angel uit de hele discussie gehaald of er nu wel of niet een Islamitische school nodig is. De discussie in de raad over die vraag ging echter gewoon verder.

Frappanter is dat de fracties die aangaven vóór de komst te zijn van een Islamitische school vóór het raadsvoorstel stemden, en daarmee dus ook vóór het advies aan de minister om *niet* zo maar een nieuwe school toe te staan. In feite stemden ze dus tégen datgene wat ze betoogden.

Nog merkwaardiger is dat de VVD, die in de debatten aangaf fel tegenstander te zijn van de komst van een Islamitische school (omwille van een goede integratie) als enige tegen het raadsvoorstel stemde en daarmee in feite akkoord gaat met de komst van een Islamitische school. *Uh... Eh... Oeps?*

In de media zeiden die fracties echter dat ze stemden zoals ze betoogden. *Hebben wij het nu niet begrepen of alle andere fracties verkeerd gestemd?* Bij navraag bleek dat laatste het geval: De fracties die vóór de komst van de Islamitische school zijn stemden daar tegen, en de VVD die tegen de komst is stemde vóór de komst. Als die fracties hun fout inzien zijn wij benieuwd hoe ze dat gaan uitleggen aan hun leden en kiezers... De SP kan het uitleggen.



Op de website meer informatie: <http://sp.nl/9n2f3q>

# Ons gevoel bleek juist: Venlo liet steken vallen bij vreemde gronddeal bioscoop Picardie



De conclusies en aanbevelingen van het Rekenkameronderzoek liegen er niet om. De raad werd niet geïnformeerd, de financiële deal is slecht

onderbouwd, de verkoop lag onder de werkelijke waarde, B&W leed aan tunnelvisie en deed enkel zaken met één partij die ook nog eens verdacht wordt van omkoping. B&W kreeg in het debat van de raad een flinke tik op de vingers.

In januari bleek - uit onderzoek van L1 - dat de gemeente de grond voor de bouw van de bioscoop aan de Picardie fors onder de taxatiewaarde had verkocht.

De grond werd voor 225.000 euro verkocht aan projectontwikkelaar van Pol terwijl het perceel was getaxeerd op 360.000 euro.

De SP stelde hierover op 18 januari raadvragen die op 22 februari door B&W werden beantwoord. Die antwoorden riepen vooral meer vragen op, temeer omdat er andere bedragen werden genoemd dan die L1 aan het licht bracht.

Op 27 februari volgde een debat in de gemeenteraad. De onduidelijkheid bleef waarop alle fracties instemden met een motie voor een onderzoek naar de grondverkoop voor de nieuwe bioscoop in Venlo.



De onafhankelijke rekenkamer voerde samen met een gespecialiseerd bureau het onderzoek uit. Eind mei verscheen het rapport met stevige conclusies en de nodige aanbevelingen ter verbetering. Die werden op 12 juni in de gemeenteraad besproken.

Bijna alle partijen spraken hun afkeuring uit over de gang van zaken en wensten nog enkele dingen opgehelderd te krijgen. Alleen de VVD was van mening dat alles keurig verlopen was en gaf aan vooral blij te zijn met de nieuwe bioscoop. Een afleidingsmanoeuvre want het gaat niet om de bioscoop maar om de grondtransactie tussen de projectontwikkelaar (*Piet van Pol uit Roermond*) en de verkoper (*Gemeente Venlo*). De VVD zweeg verder, dat zegt ook wel genoeg.

De rekenkamer concludeert in haar onderzoeksrapport dat de gronddeal die de gemeente sloot, met het oog op de bouw van de bioscoop aan de Picardie, financieel slecht is onderbouwd. De gemeente verkocht de grond aan projectontwikkelaar Van Pol voor een bedrag dat ruim onder de taxatiewaarde lag. Volgens de rekenkamer ging het weliswaar om een reële prijs maar werd het besluit genomen zonder rationele financiële onderbouwing: '*De argumentatie was gebrekkig*', staat in het rapport.



Volgens de rekenkamer had voor het perceel enkele tienduizenden euro's meer gevraagd kunnen worden. Uiteindelijk had Van Pol een voordeel van

zo'n 135.000 euro bij de gronddeal. Dat is niet gemeld aan de gemeenteraad...

De rekenkamer stelt ook dat het college verzuimd heeft om de bioscoopmarkt te testen en door middel van een *second opinion* beter zicht te krijgen op het onderhandelingsresultaat. Andere deskundigen hadden nog naar de prijzen moeten kijken.

Ook is er niet geïnformeerd naar andere potentiële kopers, mogelijk waren ook andere projectontwikkelaars geïnteresseerd om de bioscoop te bouwen. Van onrechtmatige staatssteun zou geen sprake zijn maar Venlo had de omstreden projectontwikkelaar Piet van Pol moeten onderzoeken.



De gemeenteraad is van dit alles niet geïnformeerd en dat is een politieke doodzonde. Een motie van afkeuring haalde echter geen meerderheid.

Burgemeester Scholten zei in reactie op het



onderzoeksrapport van de rekenkamer dat de gemeente Venlo transparanter had moeten zijn over de bioscoopdeal. Hij stelde wel dat de lap grond voor de bioscoop voor de juiste prijs is verkocht en er geen sprake is geweest van vriendjespolitiek met projectontwikkelaar Piet van Pol, de gemeente liet wel wat steekjes vallen.

Die hand in eigen boezem en het uitgesproken *Mea Culpa* haalde de angel grotendeels uit het debat. Opvallend waren de knipoogjes die de VVD-fractievoorzitter en wethouder (ook VVD) elkaar steeds gaven tijdens het debat. *Daar kun je conclusies uit trekken.*

De rekenkamer komt in haar rapport met diverse aanbevelingen hoe zulke deals voortaan aan te pakken. Gelukkig heeft het gemeentebestuur alle aanbevelingen en conclusies overgenomen. B&W heeft hoe dan ook een flinke tik op de vingers gekregen. *Alweer.*

Hopelijk blijft het hierbij maar de schijn van een bewuste actie blijft aanwezig. Hoe kon anders de toenmalige VVD-lijsttrekker en wethouder (Mark Verheijen) in 2008 al roepen dat die bioscoop op die plek zou komen terwijl daarover pas in 2010 werd besloten?



## Iedereen een fijne vakantie gewenst!

De zomervakantie is een periode om even tot rust te komen. Bijkomen van het werk en de inzet in de afgelopen maanden.

Of het nu vrijwilligerswerk, mantelzorg, (t)huiswerk, werk voor jezelf of voor een ander is geweest; even stoom afblazen, rust pakken, de zon opzoeken of juist thuis de boel op orde maken.

Intussen gaat de SP gewoon door met allerlei voorbereidingen, werkbezoeken en acties. Want SP'ers gaan dan wel op vakantie, de SP zelf niet. Ook onze raadsfractie blijft waakzaam.



*Graag tot ziens na de vakantie en geniet vooral van uw verdiende rust!*